

**RUDUS OY, YMPÄRISTÖLUVAN MUUTTAMINEN, KALLIOKIVIAINEKSEN LOUHINTA JA MURSKAUS, POLVENNIITTY, MÄNTSÄLÄ****ASIA**

Päätös ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee kiven louhinnan ja murskauksen ympäristöluvan toiminnan muuttamista. Lisäksi haetaan ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

**LUVAN HAKIJA**

Rudus Oy  
Karvaamokuja 2a, 00380 Helsinki  
PL 42, FI-00381 Helsinki  
Y-tunnus: 1628390-6  
Yhteyshenkilö: Terhi Rauhamäki, 050 312 4624

**TOIMINTA JA SEN SIJAINTI**

Toiminta sijoittuu Mäntsälän kunnassa Polvenniityn louhimoalueelle kiinteistöille Puolväli 505-407-45-4 ja Penttilä II 505-407-44-2 osoitteeseen Hermanonkimaantie, Mäntsälä. Toiminnan sijainti on esitetty liitteessä 1, sijaintikartassa.

**LUVAN HAKEMISEN PERUSTE**

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 27 § ja liite 1 taulukko 2 kohdat 7 c ja e (kivenlouhimo ja kiinteä murskaamo) ja ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 29 §, jonka mukaan toiminnan olennaiseen muuttamiseen on haettava lupaa. Ympäristöluvan muutos ja ajantasaistaminen on tehtävä, koska alueelle myönnetyn maa-ainesluvan mukainen vaiheistaminen muuttuu. Lisäksi YSL 65 § mukaiselle tarkkailumääräysten muuttamiselle on ilmennyt tarvetta.

**LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA**

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA 713/2014) 2 §:n kohdan 7b perusteella lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta).

**ASIAN VIREILLETULO**

Ympäristöluvan muutoshakemus on tullut vireille 7.4.2020. Hakemusta on täydennetty 15.6.2020.

*Toimintaa koskevat muut luvat*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt toiminnalle maa-aineslain mukaisen luvan maa-ainesten ottoon KU-YK 14.5.2013 § 62. Lupa on voimassa 15 vuotta luvan lainvoimaiseksi tulosta.

**VOIMASSA OLEVA YMPÄRISTÖLUPA**

*Ympäristöluvan lupamääräykset 14 ja 15*

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on myöntänyt ympäristöluvan 14.5.2013 § 61

kivenlouhimolle ja murskaamolle. Lainvoimaisen ympäristöluvan lupamääräykset kuuluvat seuraavasti:

14. Murskauslaitoksen toiminnasta aiheutuvat melutasot tulee selvittää melumittauksilla vähintään kolmessa, etukäteen arvioiden melulle eniten altistuvassa kohteessa. Mittaukset tulee tehdä vähintään seuraavissa ottovaiheissa:

- ottovaiheen I alussa ja lopussa;
- ottovaiheen II alussa ja lopussa ja
- ottovaiheen IV alussa ja lopussa.

Mittaukset on tehtävä ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen mukaisesti”. Mittaukset tulee suorittaa aikana, jolloin sekä murskaus että kiven rikotus ovat käynnissä.

Melunmittaussuunnitelma tulee toimittaa viimeistään 14 vrk ennen mittauksia Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tarkastettavaksi. Tehtyjen mittausten tulokset ja niiden pohjalta laadittu mittausraportti (sis. mittaustulosten vertaaminen lupamääräyksen nro 5 mukaisiin raja-arvoihin) on toimitettava tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Uudenmaan ELY-keskukselle. (YSL 43 §, VNp 800/2010, VNp 993/1992).

15. Kiviaineksen jalostustoiminnan ympäristövaikutuksia tulee tarkkailla Rudus Oy:n tarkkailusuunnitelman 14.6.2006 mukaisesti. Pintavesien tarkkailussa lisäksi tulee tutkia öljyhiilivedyt (eri jakeisiin jaoteltuna), rauta ja mangaani. (YSL 46 §). Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lisännyt tarkkailuun Ahvenlammen vedenpinnan korkeuden mittaamisen.

#### *Vesientarkkailusuunnitelma 14.6.2006*

Talousveden laatua on tarkkailtava kolmesta (3) ympäristön talousvesikaivosta keran vuodessa huhtikuussa. Kaivojen pinnankorkeudet (pl. porakaivo) on mitattava kaksi kertaa vuodessa. Louhinnan vaikutuksia kalliopohjaveteen on seurattava louhinta-alueelle asennetuista kolmesta pohjavesiputkesta PVP1-PVP3. Pinnankorkeudet mitataan joka toinen kuukausi (helmi-, huhti-, kesä-, elo-, loka- ja joulukuu) ja veden laatua tutkitaan kaksi kertaa vuodessa. Karhunojaan johdettavasta vedestä otetaan vesinäyte ja virtaama huhti-toukokuussa. Vesinäytteiden analyysivalikoima on esitetty tarkkailusuunnitelmassa. Tarkkailusta on laadittava vuosiraportti, jossa esitellään toteutunut tarkkailu ja sen tulokset. Raportti on toimitettava Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

#### **TOIMINNAN MUUTTAMISTA KOSKEVA HAKEMUS**

Ottoalueen uusi vaiheistus yhdistää vaihealueet I, II ja III uudeksi vaiheeksi 1 ja vanha vaihe IV muuttuu vaiheeksi 2. Vaiheessa 1 louhinta etenee nykyisestä louhintarintauksista pohjoiseen, itään ja etelään. Vaiheessa 2 ottotoiminta etenee idästä länteen. Louhinta tehdään tarvittaessa lopulliseen tasoon. Kaivu- ja ottamisalue pysyvät ennallaan. Ottomääriin ei tule muutoksia. Ottoalueella kiven laatu vaihtelee poikkeuksellisen paljon, joten louhintaa on voitava suorittaa eri puolilla ottamisaluetta samanaikaisesti. Ottotoiminnan vaiheistuksien vähentyessä melumittauksia ei voida enää tehdä vanhan vaiheistuksen mukaisesti, joten ympäristölupaa esitetään muutettavaksi. Vaiheistusmuutos ei lisää toiminnasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia, vaan vaiheiden I-III yhdistämisellä mahdollistetaan oikean kivilaadun saanti ja murskauslaitos saadaan nykyistä vaiheistusta nopeammin pohjalle, jolloin laitoksesta tulevat ympäristöhaitat naapurustolle vähenevät.

Nykyisessä luvassa melumittauksia on esitetty tehtäväksi vanhojen vaiheiden alussa ja lopussa, mutta vaiheistusmuutoksen myötä vaiheita on enää kaksi. Tällöin melumittausten määrä vähenee, ja melun tarkkailu on harkittava uudelleen muutuneen tilanteen vuoksi. Toiminnan jatkuessa melutilanteen ei odoteta pahenevan. Ensimmäinen melumittaus on tehty vuonna 2017. Tällöin kaikissa neljässä mittauspisteessä melun ohjearvo alittui selvästi. Mittauksen aikaan toiminta sijoittui ottoalueen keskiosaan. Keväällä 2020 on tehty toinen melumittaus yhdessä Pärhä oy:n kanssa eikä silloinkaan melumittausten tulokset ylittäneet Valtioneuvoston asetuksen 993/1992 ohjearvoja.

Rudus esittää muutoshakemuksessaan melua mitattavaksi seuraavasti:

- *Melumittaus 1* tehdään, kun louhinta on edennyt pohjoiseen kiinteistön 44:2 keskiosaan. Tällöin saadaan melutilanne varmistettua erityisesti seurakunnan leirikokituksen ja pohjoispuolen asutuksen kohdalla.

- *Melumittaus 2* tehdään, kun louhinta on edennyt kiinteistön 45:4 eteläosaan. Tällöin saadaan varmistettua melutilanne ottoalueen eteläpuolen asutuksen kohdalla. Tässä tilanteessa tulee huomioida, että Ruduksen alueen eteläpuolella oleva ottoalue (44:3) sijaitsee lähempänä eteläpuolen asutusta. Kyseisen ottoalueen maa-aines- ja ympäristöluvassa on myös velvoitteita melumittauksille.

- *Melumittaus 3* tehdään louhinnan edettyä uudessa vaiheessa 2 siinä laajuudessa, että melu potentiaalisesti pääsee leviämään lännen suuntaan suojaavan kallioalueen poistumisen myötä (vaiheen 2 kalliorintausta toimii melusuojana vaiheen 1 toiminnan aikana).

Edellä esitetyllä tavalla toiminnan meluvaikutukset voidaan todentaa riittävästi. Ennen jokaista melumittausta toimitetaan valvontaviranomaiselle etukäteen mittaus-suunnitelma hyväksyttäväksi. Mittaus-suunnitelmassa esitetään tarkemmin mittauspisteiden sijainnit sekä mittauksen menetelmät.

#### *Vesientarkkailusuunnitelman muutos*

Ympäristön pinta- ja pohjavesien tarkkailua on tehty lupamääräyksessä 15 hyväksytyn tarkkailusuunnitelman 14.6.2006 mukaisesti. Pohjaveden laatua ja pintaa on tarkkailtu kolmesta ottamisalueella olevasta pohjavesiputkesta PVP1-PVP3, joista PVP 1 on ollut huonotuottoinen ja tukossa, eikä siitä saa edustavaa laatunäytettä. Envimetria oy:n tarkkailuraportin 2018 mukaan talousvesikaivoja 1-3 on tarkkailtu vuoteen 2014 saakka, jolloin kaivo 2 poistettiin käytöstä. Kaivoista 1 ja 3 on jatkettu tarkkailua. Nykyisin kaivo 1 sijaitsee autiotalon pihassa, eikä sitä käytetä säännöllisesti. Tuloksista on nähtävissä, että kaivon vesi on käyttämättä ja se ei vaihdu riittävästi. Kaivo 3 on lähdepohjainen ja siinä on ylivirtausta, mutta sen ja Ruduksen ottamisalueen väliin on tullut toinen maa-ainesyritystä. Vesientarkkailujen perusteella maa-ainesten otolla ei ole merkittäviä vaikutuksia pohja- tai pinta-vesiin. Kuitenkin PVP 2 nitraattityypen pitoisuuden nousu saattaa johtua louhinnasta ja louhinta ja murskaus näkyvät pintavesien pitoisuuksien nousuna, joten tarkkailua on syytä jatkaa.

Olosuhteet ympäristössä ovat muuttuneet niin, että valvontaviranomainen on kehottanut hakemaan muutosta vesienvalvontasuunnitelmaan. Rudus Oy on hakenut vesienvalvontasuunnitelmaan seuraavia muutoksia:

<b>Pintavesikaivot</b>	<b>Pohjavedet</b>	<b>Pintavedet laskeutusalttaat</b>
Kaivo 1 poistetaan tarkkailusta, koska se ei ole enää edustava tarkkailuun.	Putki PVP 1 yritetään avata. Mikäli tämä ei auta, asennetaan uusi putki.	Laskeutusaltaiden vesistä otetaan näytteet 2 kertaa vuodessa.
Kaivo 3 poistetaan tarkkailusta, koska tarkkailupisteen ja Rudus Oy:n toiminta-alueen välissä on toinen kiviainesalue.	Pohjavesiputkista tehtäisiin pinnantarkkailua 4 kertaa vuodessa, näytteenottoa 1 kertaa vuodessa.	

Pölyn ja tärinän tarkkailusta on esitetty muutoshakemuksessa, ettei pölytarkkailua ole tarpeen muuttaa. Pölymittaukset on sidottu kiinteistörajoihin, ei vaiherajoihin. Nykyisen luvan määräyksen 13 mukainen hiukkasmittaus on tehtävä ensimmäisessä murskausjaksossa murskaamon sijoituessa tilalle 45:4. Mittaus on tehty vuonna 2017, eikä pölyn ohjearvot ylittyneet mittauspisteissä. Mittaus on uusittava murskauslaitoksen sijoituessa kiinteistölle 44:2. Tärinän tarkkailusta on määräyksiä ympäristöluvan lupamääräyksessä 6. Vaiheistus- ja etenemismuutos ei aiheuta muutoksia riskianalyysiin ja tärinätarkkailusuunnitelmiin. Tärinätarkkailua jatketaan samalla tavoin kuin aikaisemmin, eikä sitä ole tarpeen muuttaa. Muita voimassa olevan ympäristöluvan määräyksiä ei ole tarpeen muuttaa.

*Aloitusoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta, YSL 199 §*

Aloitushakemusta haetaan, jotta louhintaa voidaan suorittaa mahdollisimman pian. Kivi- ja maanvaihtelut ovat alueella poikkeuksellisen suuria. Louhintaa tulee siksi voida suorittaa eri puolilla ottoaluetta samanaikaisesti kysynnän mukaisesti.

**MUUTOSHAKEMUKSEN KÄSITTELY**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuuluttanut maa-aineslain mukaisen muutoshakemuksen yhdessä ympäristöluvan muutoshakemuksien kanssa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Mäntsälän kunnan verkkosivuilla 18.6.- 27.7.2020. Hakemuksia koskeva ilmoitus on julkaistu Mäntsälän uutiset -lehdessä 24.6.2020. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuullut rajanaapurit ja muut mahdolliset asianosaiset. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen ja Mäntsälän terveydensuojeluviranomaisen lausunnot lupamääräysten muutoshakemuksista.

*Lausunnot ja muistutukset*

Lupahakemuksen johdosta on jätetty 2 lausuntoa:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) toteaa 6.7.2020 antamassaan lausunnossaan, että toiminta on kestoaltaan pitkäaikaista (15 vuotta). ELY-keskus katsoo, että toiminnan melun häiriötä ja leviämistä vähentävien toimien osoittamiseksi ja arvioimiseksi tulee esitettyjen muutosten osalta tehdä suunnitelma ympäristömelun hallinnasta. Suunnitelma on tarvittaessa uusittava alueella käytettävien laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa ja kehittyessä. Melunhallinnassa olisi hyvä noudattaa soveltuvin osin seuraavia periaatteita:

Ympäristöluvan valvojalle tulee hankkeen luvittamisen yhteydessä antaa mahdollisuus tarvittaessa arvioida melunhallintasuunnitelman riittävyys ja ajanmukaisuus sekä tarvittaessa päättää/vaatia sen uusimisesta.
Toiminnan aiheuttamat melutasot toiminta-alueen ympäristössä tulee selvittää tarpeen mukaan melunhallintasuunnitelmien yhteydessä.
Meluselvitykset tulee ensisijaisesti tehdä laskennallisesti, perustuen toiminnan aiheuttamiin melupäästöihin (paikalla mitattuihin tai muuten luotettavaan tietoihin).
Laskennallisia meluselvityksiä voidaan/tulee voida täydentää tarvittaessa melumittauksin, esim. alueen maastomuotojen tms. ollessa laskennallisesti haastavia tai jos melussa voi olla erityispiirteitä, jotka voivat lisätä melun häiritsevyyttä.
Meluselvityksissä tulee keskiäänitason ( $L_{Aeq}$ ) lisäksi selvittää tarvittaessa toiminnan aiheuttamat enimmäistasot ( $L_{AFmax}$ ).
Meluselvityksissä tulee keskiäänitason ( $L_{Aeq}$ ) lisäksi selvittää tarvittaessa toiminnan aiheuttamat enimmäistasot altistuvissa kohteissa.
Lisäksi selvityksissä tulee huomioida mahdolliset muut melun häiritsevyyttä lisäävät melun erityispiirteet. ELY-keskus painottaa, että toiminnan melua tulee aina vähentää BAT- ja BEP- tasoisella meluntorjunnalla, esim. hiljaisemmillä laitteilla, toimintojen ja tuotekasojen sijoittamisella, ja että mahdolliset aikaisempaan ympäristölupahakemukseen esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet tulee aina olla tehtynä ennen toiminnan aloittamista.

#### *Pohja- ja pintavesien tarkkailu*

Vesientarkkailusuunnitelmaa esitetään muutettavaksi siten, että yksi kaivo (nro 2) jää tarkkailuun. Muut pintavesikaivot eivät ole edustavia. ELY-keskus toteaa, että voimassa olevan ympäristöluvan mukaan kaivo 2 on porakaivo (Seurakunnan kursikeskus), ja vesinäyte otetaan vuosittain huhtikuussa päärakennuksen takaseinässä sijaitsevasta vesipostista. Suoritettujen tarkkailutulosten perusteella, kaivoa 2 ei kuitenkaan ole tarkkailtu 7.8.2014 jälkeen, koska kurssikeskus on siirtynyt kunnalliseen vesijohtoverkostoon keväällä 2014. ELY-keskus pyytää tarkistamaan, onko tarkoitus aloittaa uudelleen kaivon 2 tarkkailu. ELY-keskus pitää esitettyä muutosta (pinnantarkkailu 4 krt/v ja laaduntarkkailu 1 krt/v) perusteltuna. ELY-keskus painottaa, että toiminnan vaikutusten seuraamisen vuoksi on tärkeää, että kaikki pohjaveden tarkkailupisteet ovat soveltuvia sekä vedenpinnan että veden laadun tarkkailuun.

#### *Aloituslupa*

ELY-keskus ei näe estettä aloitusluvan myöntämiselle. Muutettavan luvan IV-vaihe muuttuu vaiheeksi 2, ja se louhitaan viimeisenä kuten voimassa olevassa luvassakin.

Mäntsälän terveydensuojeluviranomaisen 16.7.2020 päivätyssä lausunnossa on todettu, että Rudus Oy:n Polvenniityn louhosalueen maa-aineluvan lupamääräyksen vaiheistuksen ja louhintasuuntien muuttamisessa on huomioitava toiminnasta aiheutuvien melu- ja pölypäästöjen torjunta. Läntinen kallioseinä toimii uudessa vaiheessa 1 suojaavana meluvallina. Vaiheessa 2 läntistä kallioseinämää louhittaessa on estettävä melun leviäminen ympäristöön.

Vaiheessa 2 on kiinnitettävä huomiota erityisesti pölyämisen torjuntaan. Herkästi pölyviä varastokasoja ei suositella käytettäväksi meluvallina ottamisalueen rajoilla. Pölyä on torjuttava esim. kastelulla, murskauslaitteiston koteloinneilla sekä

niiden sijoittelulla. Ottoalueen reunoille voidaan istuttaa suojaavaa kasvillisuutta pölyn leviämisen estämiseksi. Liikenteen aiheuttama pölyäminen on huomioitava toiminnassa.

Aiempien lupahakemusten yhteydessä on tullut valituksia toiminnan aiheuttamasta melusta lähialueilla. Melupäästöjen on alitettava Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 yleiset ohjeet sekä asumisterveysasetuksen (545/2015, § 11–13) toimenpiderajat. Alueella on myös muuta maa-ainestoimintaa, joka on huomioitava lähialueen asuntojen meluallistuksessa.

Toiminta-alueen suojavalleja on tarvittaessa korotettava tai valleja on lisättävä melun leviämisen estämiseksi. Melua aiheuttava toiminta on suositeltavaa sijoittaa päiväsaikaan. Tärinää ja melua aiheuttavista toimista on hyvä tiedottaa lähialueen asukkaita etukäteen. Räjähätyksistä lähialueen asutukseen, vesi- ja viemäriverkoston sekä kaivojen rakenteisiin kohdistuvaa tärinää on seurattava. Samoin toiminnasta aiheutuvien kuljetusten ja liikenteen aiheuttama tärinä asutusten läheisillä teillä tulee huomioida toimintaa harjoitettaessa. Haettava lupamuutos ei aiheuta muutostarvetta ulkoilman hiukkaspitoisuuden mittaamista koskevaan lupamääräykseen. Mikäli toiminta muuttuu oleellisesti, ulkoilman hiukkasmittauksia on suoritettava uudelleen.

Toiminta-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Vanhan ottosuunnitelman (29.9.2011) mukaan toiminta-alueen kallion on havaittu olevan hyvin ehjää ja näin ollen vesipintahavainnoilla on suunnitelman mukaan vain paikallista merkitystä. Vesientarkkailu 2019 -raportissa todetaan, että maa-ainesotolla ei näytä olevan merkittävää vaikutusta alueen pohjaveden laatuun tai määrään, mutta pintavesissä on havaittu toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia. Kuulutuksessa esitettyä kaivoa 2 ei ole enää olemassa. Terveysvalvonta esittää, että kaivo 3 pidettäisiin tarkkailussa vähintään toisen toimijan tarkkailusuunnitelmassa. Muuten lähialueen kaivot on hyvä kartoittaa uudelleen ja valita epäedustavien kaivojen tilalle edustavat talousvesikaivot näytteenottopisteiksi, mikäli niitä havaitaan kartoituksessa. Lähialueen kaivojen tilannetta tulee seurata kattavasti toiminnan aikana. Kaivokartoitus tulee ulottaa kaikkiin toiminta-alueen ympärillä oleviin lähikaivoihin ja niistä tulee tutkia toiminnan vaikutusten arvioinnin kannalta oleelliset muuttujat. Vaikutuksia pohjaveteen ja kaivoihin voi esiintyä myös toiminnan lopettamisen jälkeen. Tarvittaessa tulee asentaa uusia pohjavedentarkkailuputkia toiminnan aikana sekä sen jälkeen. Mahdolliset pohjaveden virtaussuuntien muutokset ja niiden vaikutukset lähialueen talousvesikaivoihin tulee selvittää ja huomioida toiminnassa.

#### *Muistutukset ja mielipiteet*

Lupahakemuksen johdosta on jätetty 2 muistutusta, joissa useampi henkilö on allekirjoittanut muistutuksen.

Muistutuksessa 1 henkilöt A.A ja B.B ovat todenneet, että ottamisalueen läntiselle puolella meluntorjunta ei ole ollut riittävää. Rudus Oy ei ole hoitanut suojavallien rakentamista voimassa olevan luvan edellyttämällä tavalla, vaan reunalle on kasattu pelkästään varastokasoja. Lisäksi toiminnanharjoittajan konsultin tekemiä melumittauksia 7.5.2020 ei pidetä luotettavina, koska muistuttajat eivät ole olleet paikalla eivätkä ole pystyneet arvioimaan vastaako mittaustilanne todellista melutilannetta. Toiminnan äänihaitta on välillä siedettävä ja välillä liian kova. Oikeilla murskauksen/rikotuksen sijoittelulla sekä meluvallien tekemisellä meluhaitoista päästäisiin. Muistuttaja katsoo, että hänen asuntonsa muuttuu loma-asunnoksi

syksyllä muistuttajan jäädessä eläkkeelle ja asuinkiinteistöön on sovellettava loma-asutuksen melun ohjearvoja.

Muistutuksessa 1 kerrotaan, että räjäytysten ja tärinöiden aikana talot tärisevät ja ikkunat helisevät huomattavasti. Siksi epäillään, että räjähdemäärät ovat oikeat vain mittausten aikana. Muistuttajat esitettävät, että heidän kiinteistöillään pidetään rakennekatselmukset, ja mitataan tärinää, koska räjäytykset siirtyvät lähemmäksi. Mittauksista on ilmoitettava kiinteistön omistajille etukäteen. Ne on tehtävä heti, kun murskaus siirtyy uuden vaiheen 1. alueelle.

Kaivojen ja pohjaveden tarkkailuun esitetään otettavaksi A.A:n tontilla aktiivikäytössä olevat pihakaivo sekä vesilähteenä toimiva lähdekaivo tontin viereisellä pelolla. Lähdekaivo on ollut hyväntuottoinen kuivinaikin kesinä. Sen vedenpinta on laskenut aiemmista vuosista. Muistuttaja pelkää, että veden vähenemisen on aiheuttanut räjäytykset tärinöineen sulkemalla vesisuonia maaperässä. Lisäksi seurantaan olisi otettava muistuttajan B.B:n porakaivon veden laatu. Kaivo on jouduttu puhdistamaan veden laadun huonontumisen takia. Toiminnan tärinän pelätään vaikuttavan porakaivon vedensaantiin ja sen laatuun.

Koska alueella on aloittamassa toinenkin yritys murskaustoimintaa, niin samat toimenpiteet ja veloitteet on kohdistettava ko. yritykseen kaikilta osin. Yhtenä vaihtoehtona voisi tietysti olla toiminnan rajoittamiset kesäaikana (kesäkuu – elokuu) sekä arkipäivän toiminta-aikojen rajoittaminen klo 7.00 – 17.00.

Muistutuksessa 2 ovat C.C, D.D ja E.E todenneet, että 22.4.2020 murskaustoimintojen aiheuttamaksi keskiäänitasoksi saatiin 42 dB ja 50 dB ylittyi ajoittain. Muistuttajan E.E kiinteistöllä tehdyt mittaukset eivät vastaa esim. viikolla 29 melutasoa, joka on ollut huomattavasti kovempaa ja häiritsevämpää. Louhintaa on jatkettu kesäaikana klo 21 saakka. Lisäksi viikolla 29 työt on aloitettu jo klo 5.30, vaikka työt voidaan aloittaa vasta klo 7.00. Muistutuksessa kysytään, että miten melua valvotaan ja todetaan melun pysyminen ohjearvojen rajoissa mittauksien välillä, jos mittauksia on vain vaiheiden alussa ja lopussa? Muutoshakemuksessa ei ole tarkennettu lisääntykö kaluston määrä vaiheistuksien yhdistyessä, jos louhintaa tehdään isommalla alueella. Muistuttajat pelkäävät, että meluhaitta pahenee. Vuosia jatkuva meteli aamusta iltaan häiritsee normaalia elämää ja ympäristön viihtyvyyttä. Kesästä pitäisi pystyä nauttimaan ulkona ja omalla pihalla ilman kohtuutonta meluhaittaa. Melusta ja pölystä johtuvien haittojen vähentämiseksi louhoksen toiminta pitäisi rajoittaa klo 7 - 17 väliselle ajalle. Heinäkuussa ei saisi olla lainkaan toimintaa.

#### *Hakijan vastine*

Rudus Oy on antanut vastineen lausuntoihin ja muistutuksiin 31.7.2020. Siinä todetaan, että toiminnasta on tehty melumittaukset vuonna 2017. Rudus Oy on vapaaehtoisesti selvittänyt melua yhteismittauksilla Pärhä Oy:n kanssa 17.4.2020 ja 22.4.2020. Näin on haluttu varmistaa toiminnan aiheuttaman melun pysyvän sallituissa rajoissa. Melumittaus tehtiin ajankohtana, jolloin molempien toimijoiden kaikki toiminnot olivat käynnissä. Melumittauksissa ei ilmennyt toimintojen aiheuttaman melun ylittäneen sille asetettuja ohjearvoja.

Vaiheistuksen muutoksen myötä toiminnan jatkuessa melupäästöt vähenevät, kun laitos sijoitetaan pääosin louhoksen pohjatasolle. Melun kantautumista ympäristöön on torjuttu pintamaista rakennetulla suojavalleilla, joita on myös pidennetty ja korotettu kevään 2020 aikana.

Rudus Oy tulee laatimaan meluselvitykset sekä suunnitelman ympäristömelun hallinnasta ja toimittamaan suunnitelman valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi ennen murskaustoiminnan siirtymistä kiinteistön 44:2 keskiosaan tai seuraavaan pitkäjaksoisempaan murskausjaksoon mennessä. Suunnitelma ympäristömelun hallintaan liittyen on järkevää tehdä melumittaussuunnitelman ja mittausten kanssa samassa yhteydessä, kun toiminta alueella siirtyy. Suunnitelmaa voidaan tarvittaessa päivittää esimerkiksi toiminnan sijainnin muuttuessa ja se laaditaan ELY-keskuksen esittämien ohjeistusten mukaisesti.

Kaivoa 2 ei voida enää hyödyntää tarkkailussa, joten Rudus Oy esittää, että pohjaveden tarkkailua tullaan tekemään jatkossa pohjavesiputkista PVP1, PVP2 ja PVP3. Vesitarkkailua suorittava Envimetria Oy on myös arvioinut edellä mainittujen pohjavesiputkien tarkkailun riittäväksi. Pohjavesiputkista tehdään pinnantarkkailua 4 kertaa vuodessa ja näytteenottoa kerran vuodessa. Pintavesinäytteet otetaan 2 kertaa vuodessa. Kaivon 3 tarkkailu ei anna hyvää kuvaa Rudus Oy:n toiminnan vaikutuksista pohjaveteen, koska välissä sijaitsee toisen toimijan ottoalue. Siten kaivoa 3 ei tulisi sisällyttää vesitarkkailuun. Rudus Oy tarkkailee pohjavesiputkea PVP2, joka sijaitsee ottoalueen lounaispuolella muistuttajien tonttien ja ottoalueen välissä. Pohjavesiputken PVP2 tarkkailussa ei ole havaittu mitään merkittäviä muutoksia pohjaveden pinnan tasossa tai laadussa.

Rudus Oy huomioi toiminnan muutoksesta aiheutuvien melu- ja pölypäästöjen torjunnan BAT- ja BEP- tasoilla keinoilla. Alueen kallioseinämiä ja varastokasoja tullaan hyödyntämään melun ja pölyn torjunnassa. Pölyä torjutaan kastelemalla. Melua aiheuttavia toimintoja suoritetaan lupien mukaisina kellonaikoina, joten murskausta ei ole aloitettu ennen klo 7.00 Ruduksen toiminta-alueella. Lisäksi naapureiden on mahdollista saada tekstiviesti-ilmoituksia tulevista räjäytyksistä etukäteen. Vaiheistuksen muutoksella ei ole vaikutusta kaluston määrään. Tämä lupamuutoshakemus ei koske toiminta-aikoja.

Tärinää louhoksen ympäristössä seurataan jo jatkuvatoimisilla mittareilla. Tärinämittausten tulokset ovat olleet hyvin alhaisia ja kaukana mittauspisteiden rakennuksille määritellyistä raja-arvoista. Mitatut tärinän suuruudet eivät aiheuta vahinkoa kiinteistöjen rakenteille. Toiminnasta aiheutuvat tärinävaikutukset otetaan jo huomioon toimintaa suunniteltaessa.

Rudus Oy pitää Promethor Oy:n tekemiä melumittauksia uskottavina ja edustavina. Melulähteet sijoitetaan suojaisiin paikkoihin ja toiminnassa torjutaan melun kantautumista ympäristöön parhaalla mahdollisella tavalla. Räjähdemääriä ei muutella tärinämittauksia varten, vaan räjähteen määrä päätetään louhinnan suunnittelun yhteydessä. Lisäksi sekä räjäytyksistä että tärinämittauksista pidetään kirjaa, ja tiedot voidaan raportoida myös jälkikäteen. Räjäytyksistä aiheutuva ikkunoiden helinä johtuu myös räjäytyksen ilmanpaineaallostasta, joka ei aiheuta vaurioita rakenteisiin. Ulkopuolinen tärinäasiantuntija selvittää nykyisten tärinämittausten riittävyden ja arvioi samalla, onko tärinämittauksia aiheellista täydentää muistuttajien A.A ja B.B rakennusten osalta.

Voimassa oleva ympäristölupa on myönnetty vuonna 2013. Vuonna 2017 toimintaa oli yhteensä 66 päivää 8.6. - 18.9.2017. Lemminkäinen Oy:n hallinnoimana on ollut ympäristöluvan mukaista toimintaa 21.4.2017 - 31.12.2019. Rudus Oy on toiminut



nykyisen ja aiempien lupien mukaisesti ja raportoinut vaadittavat tiedot viranomaiselle. Tehtyjen melu- ja pölymittauksien perusteella Rudus Oy:n toiminnasta ei ole aiheutunut melun tai pölyn ohjearvojen ylityksiä.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Sirpa Sorsa, puh. 040 314 4733.

## **VIRANOMAISEN RATKAISU JA LUPAMÄÄRÄYKSET**

### *Asian ratkaisu*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- myöntää Rudus Oy:lle luvan toiminnan muuttamiselle seuraavin lupamääräyksin. Muilta osin ympäristölupa 14.5.2013 § 61 jää voimaan.

- myöntää luvan toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta.

### **Lupamääräykset**

#### Lupamääräys 6a) (uusi)

Louhinta sallitaan tehtäväksi kerralla lopulliseen tasoon ja ko. vaiheen sisällä eri kohdissa samanaikaisesti. Louhinta on suoritettava kerroksittain ja louhittavan seinämän korkeus ei saa olennaisesti muuttua alkuperäisestä. (YSL 52 §)

#### Lupamääräys 14 (muutettu)

Kallion louhinnan ja siirrettävän murskaamon toiminnasta aiheutuva melun A-painotettu keskiäänitaso( $L_{Aeq}$ ) ei saa ylittää ulkotiloissa mitattuna lähimpien vakituisten asuntojen kohdalla päiväohjearvoa (klo 07.00 – 22.00) 55 dB ja yöohjearvoa (klo 22.00 – 07.00) 50 dB eikä lähimpien loma-asuntojen kohdalla päiväohjearvoa (klo 07.00 – 22.00) 45 dB ja yöohjearvoa (klo 22.00 – 07.00) 40 dB.

Toiminnanharjoittajan on esitettävä uusi melunhallintasuunnitelma, joka perustuu haettavaan maa-aineslain mukaiseen vaiheistusmuutokseen. Melunhallintasuunnitelman on perustuttava päivitettyyn mallinnukseen ja sitä täydentäviin melumittauksiin. Toiminnan aiheuttama melutasot on toiminta-alueen ympäristössä selvitettävä. ELY-keskuksen antamassa lausunnossa olevat asiat on huomioitava suunnitelmaa tehtäessä. Melunhallintasuunnitelmassa on esitettävä meluntorjuntaan liittyvät toimenpiteet päivitettyinä. Suunnitelma on lähetettävä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle viimeistään 31.12.2020 mennessä, ja tiedoksi Uudenmaan ELY-keskukselle. Lupaviranomainen voi antaa tarvittaessa lisämääräyksiä melun torjumiseksi suunnitelman tarkastettuaan.

Toimintaan liittyvä melumittaukset on tehtävä vähintään kolme kertaa ottamisalueen vaiheistuksen muutoksen hyväksymisen jälkeen. Melua on myös mitattava, mikäli melun johdosta tulee ilmoituksia valvontaviranomaiselle. Melun mittaussuunnitelmat on esitettävä valvontaviranomaiselle ennen mittausten suorittamista. (YSL 52 §, YSL 54 §, VNa 800/2010, VNp 993/1992).

#### Lupamääräys 15 (muutettu)

Luvanhakijan on esitettävä asiantuntijan laatima uusi vesientarkkailusuunnitelma hyväksyttäväksi 30.10.2020 mennessä. Sitä ennen on tehtävä vähintään 800 metrin etäisyydellä uusi kaivokartoitus.

Pohjavesiputkista veden laatua on tarkkailtava vähintään kerran vuodessa ja pinnan korkeutta 4 kertaa vuodessa. Pintavesikaivoista veden laatua ja korkeutta on tarkkailtava vähintään kerran vuodessa. Pintavedestä (laskeutusaltaat) on otettava laatu näytteet 2 kertaa vuodessa. Lisäksi on asennettava pohjavesiputki/-putkia, jos sopivia pintavesikaivoja eri ilmansuunnissa sekä Ahvenlammen ja ottamisalueen väliin ei ole esittä säännölliseen vedenlaatu- ja pinnan korkeustarkkailuun. Ahvenlammen veden pintaa on tarkkailtava. (YSL 62)

Näytteenotossa on käytettävä sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaava kansallinen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausten menetelmät ja niiden mittauserätarkkuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta. (YSL 62 §, 209 §)

## **RATKAISUN PERUSTELUT**

### **Lupaharkinnan yleiset perusteet**

Ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen luvanvaraisen toiminnan olennaiseen muutokseen on oltava lupa, ja muutoshakemus käsitellään 96 §:n mukaisessa menettelyssä. Selvitysvelvollisuus kohdentuu ainoastaan niihin seikkoihin, jotka ovat voimassaolevaan tilanteeseen verrattuna muuttuneet. Viranomaisella on harkintavaltaa suhteuttaa tarvittavat toimenpiteet vastaamaan muutoksen laajuutta, eikä täysimittaista lupakäsittelyä aina tarvita. Tarve antaa uusia määräyksiä harkitaan ympäristövaikutuksien kautta, joita muutokset aiheuttavat.

Lupaharkinta on tehty kalliokiven louhinnasta ja murskauksesta annettuun lainvoimaiseen ympäristölupaan oleellisena muutoksena, kun vaiheistus alueella muuttuu. Vaiheistuksen muutokset ovat vaikuttaneet lupamääräyksiin 14 ja 15. Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Päätöksessä on huomioitu muutosten aiheuttamat vaikutukset ympäristöön ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa. Muita määräyksiä ei ole tarpeen muuttaa.

### **Luvan myöntämisen edellytykset**

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioiden ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisen luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasi-tusta; tai 6) olennaista heikennystä edellytyksiin harjoittaa saamelaiden kotiseutu-alueella perinteisiä saamelaiselinkeinoja tai muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria taikka olennaista heikennystä kolttien elinolosuhteisiin tai mahdollisuuksiin harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja kolttala-alueella. (YSL 49 §)

Ympäristönsuojelulain 20 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että 1) menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (varovaisuus- ja huolellisuusperiaate); 2) noudatetaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisia ja kustannustehokkaita eri toimien yhdistelmiä (ympäristön kannalta parhaan käytännön periaate). (YSL 20 §)

Ympäristönsuojelulain 53 §:n mukaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan sisältöä arvioitaessa on otettava huomioon: 1) jätteiden määrän ja haitallisuuden vähentäminen; 2) tuotannossa käytettävien aineiden ja siinä syntyvien jätteiden uudelleen käytön ja hyödyntämisen mahdollisuus; 3) tuotannossa käytettävien aineiden vaarallisuus sekä mahdollisuudet käyttää entistä haitattomampia aineita; 4) päästöjen laatu, määrä ja vaikutus; 5) käytettyjen raaka-aineiden laatu ja kulutus; 6) energian käytön tehokkuus; 7) toiminnan riskien ja onnettomuusvaarojen ennalta ehkäiseminen sekä onnettomuuksien seurausten ehkäiseminen; 8) parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöönottoon vaadittava aika ja toiminnan suunnittelun aloittamisajankohdan merkitys sekä päästöjen ehkäisemisen ja rajoittamisen kustannukset ja hyödyt; 9) vaikutukset ympäristöön; 10) teollisessa mittakaavassa käytössä olevat tuotantomenetelmät ja menetelmät päästöjen hallitsemiseksi; 11) tekniikan ja luonnontieteellisen tiedon kehitys; ja 12) Euroopan komission ja kansainvälisten toimielinten julkaisemat tiedot parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta. (YSL 53 §)

Ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista. Selvitys on toimitettava lupaviranomaiselle luvassa määrättyinä ajankohtana. Selvityksen tekemiselle on annettava riittävä aika. Luvan muuttamisesta saadun selvityksen perusteella säädetään 90 §:ssä. (YSL 54 §)

Ympäristönsuojelulain 65 §:n mukaan lupaviranomainen tai 64 §:n mukaisen suunnitelman hyväksynyt viranomainen voi tarvittaessa muuttaa antamiaan tarkkailumääräyksiä tai hyväksymäänsä suunnitelmaa luvan tai suunnitelman voimassaolosta huolimatta. Muutosta koskeva päätös voidaan tehdä päätöksen tehneen viranomaisen omasta aloitteesta tai luvanhaltijan, valvontaviranomaisen, yleistä etua valvovan viranomaisen, kunnan tai haittaa kärsivän asianosaisen taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön vaatimuksesta. Luvanhaltijan muutosta koskevaan hakemukseen sovelletaan 39 §:ää. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään. (YSL 65 §)

Ympäristönsuojelulain 91 §:n mukaan lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa 54 §:n nojalla saadun erityisen selvityksen perusteella. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään. (YSL 91)

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti ei toiminnasta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisen luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä

kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Kiinteistön läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelualueita, luontotyyppikohteita eikä Natura 2000-verkostoon kuuluvia suojelualueita. Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat länsi-/pohjoispuolella yli 300 metrin etäisyydellä laitoksesta. Lupaa muutettaessa on huomioitu toiminnan muutoksista mahdollisesti aiheutuva riski pinta- ja pohjavesille sekä asianmukainen hallinta. Muutoksesta mahdolliset melupäästöt on otettu huomioon lupamääräyksissä, jotka koskevat louhintasuuntien muuttamista ja murskauksen sijoittamista pohjalle.

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan arviointi on tässä lupapäätöksessä otettu huomioon erityisesti määräyksissä, jotka koskevat toiminnasta aiheutuvien riskien hallintaa sekä toiminnan käyttö- ja vaikutustarkkailua.

### **Lupamääräysten perustelut**

Ympäristölupamuutoksessa on annettava ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Voimassa oleva ympäristöluvan melujen mittaamista koskeva lupamääräys 14 on sidottu maa-ainesluvan ottamisalueen vaiheistukseen. Vaiheistuksen muuttuessa melujen mittaustarve myös muuttuu, kun ottovaiheistukset vähenevät. Toisaalta avoimena oleva ottoalue laajenee vaiheiden I, II ja III yhdistyessä yhdeksi. Louhinnan saavuttaessa nopeammin pohjatason voidaan murskaamo sijoittaa alemmas, ja alueen maastonmuotoja voidaan käyttää luontaisina meluesteinä. Meluntorjuntasuunnitelmalla voidaan parantaa melusuojauksia ja täsmentää ne oikeisiin paikkoihin eri vaiheissa 1 ja 2. Lisäksi vesientarkkailu on muuttuneiden ympäristössä tapahtuneiden muutosten vuoksi tarpeen päivittää ajan tasalle.

### **Lupamääräysten yksilöidyt perustelut**

Lupamääräys 6a lisätään uutena. Louhinta voidaan ulottaa pohjaan asti, mutta louhinta on suoritettava kerroksittain ja louhittavan seinämä korkeus ei saa olennaisesti muuttua alkuperäisestä. Sillä varmistetaan, etteivät värinävaikutukset kasva ympäristössä eikä värinää koskevaa määräystä ole tarpeen muuttaa. (Lupamääräys 6a)

Toiminnalle on annettu päätöksessä MURAUUS -asetuksen mukaiset pöly- ja melupäästöjä koskevat määräykset. Ulkomelu enimmäismelutaso on myös melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukainen. Meluntorjuntatoimenpiteillä pystytään varmistamaan, ettei louhinnasta ja murskauksesta aiheutuvat haitat lisäänty lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista. Asiantuntijan laatimalla päivitetyllä meluntorjuntasuunnitelmalla saadaan melun vähentämiseksi tehtävät toimet vastaamaan uutta vaiheistusta. Mittausvelvoite on annettu melupäästöjen seuraamiseksi. (Lupamääräys 14)

Pohja- ja pintavesien tarkkailua koskeva tarkkailumääräys on tarpeen valvonnan ja tarkkailun tehokkaaksi toteuttamiseksi. Päätöksessä on määrätty ajantasaistamaan vesientarkkailu, koska hakemus oli epäselvä tältä osin eikä viranomaisella ole riittävästi tietoa ratkaisun tekemiseksi. Toiminnan pitkäaikaisvaikutuksia on syytä seurata lähellä olevista pintavesikaivoista ja pohjavesiputkista. Pintavesikaivojen sopivuus tarkkailuun on selvitettävä. Tarkkailusuunnitelmassa on esitettävä kaivojen ja pohjavesiputkien perustiedot kuten kaivokortit ja sijaintitiedot. Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. (Lupamääräys 15)

#### **Vastaukset yksilöityihin lausuntoihin ja muistutuksiin**

Uudenmaan ELY-keskuksen ja Mäntsälän terveydensuojeluviranomaisen lausunnon asiat esittämät melua, tärinää ja vesienvalvontaa koskevat asiat on huomioitu lupamääräyksissä 6a, 14 ja 15 tarpeellisilta osin. Melun ja pölyn torjunnassa on toimialan BAT- käytäntöjen mukaan varsinkin kallioleikkaukset voivat vähentää tuulen nopeutta tuotantoalueella ja ilmapirtauksia alueelta, jolloin pölyn leviäminen vähennee. Siten muutoshakemuksessa esitetyt seikat kuten nopeammin syvemmälle seinämien suojaan siirtyvä murskaustoiminta vähentää pölyn leviämistä ympäristöön ennalta arvioiden. Kuljetuksesta ja varastokasoista tulevat pölyhaitat pysyvät on käsitelty lainvoimaisessa ympäristöluvassa, eikä niistä ole tarpeen antaa uusia määräyksiä.

Muistutukseen 1 todetaan, että meluntorjuntasuunnitelma on laadittava ajantasaisen mallinnuksen ja tehtyjen mittausten pohjalta, joten läntisen seinämän osalta tilanne paranee. Lisäksi murskauslaitoksen sijoituessa yli 10 metrin korkuisen seinämän taakse melusuojaus paranee nykyisestä. Melumittaukset tekee melun asiantuntija kuten ympäristönsuojelulain 209 §:ssä veloitetaan tekemään. Räjähätykset aiheuttavat paineiskun, joka helisyyttää ikkunoita. Räjähätyksistä laaditaan räjähätykspöytäkirjat ja siihen merkitään räjähädeainemäärät. Jokaista räjähätystä seurataan lähimpiin rakennuksiin asennetuista mittareista, jotka mittaavat tärinää räjähätyksen aikana ja valvontaviranomainen saa vuosiraportin, josta seurataan ympäristövaikutuksia säännöllisesti. Toiminnanharjoittaja veloitetaan päivittämään vesientarkkailusuunnitelmansa, jolloin se vastaa ympäristössä tapahtuneita muutoksia. Toiminta-aikoja, muita haittoja koskevia vaatimuksia tai toiseen toiminnanharjoittajaan kohdistuvia vaatimuksia ei käsitellä tässä muutosprosessissa, vaan haitankärsijät voivat halutessaan tehdä YSL 89 §:n mukaisen muutoshakemuksen kirjallisesti, jolloin asiat ratkaistaan omana käsittelynään.

Muistutuksessa 2 esitetyt asiat kuten toiminta-aikarikkomukset, kokemukset kovasta melusta ovat valvonta-asioita. Keskiäänenpainetaso ( $L_{Aeq}$ ) voi olla Valtioneuvoston asetuksen antamia ohjearvoja korkeampia hetkellisesti mitattaessa, sillä kokonaisaltistus melulle lasketaan ajalle 7.00 - 22.00. Edellä olevassa vastauksessa on käsitelty meluntorjuntasuunnitelma, toiminta-aikojen muutokset ja tämän seuranta.

### **LUVAN VOIMASSAOLO**

KU-YK 14.5.2013 § 61 annettu ympäristölupa on voimassa 15 vuotta luvan lainvoimaiseksi tulosta. Tämä päätös luvan muuttamisesta on voimassa yhtä kauan kuin alkuperäinen lupa.

Toiminnan olennaiseen muuttamiseen tai laajentamiseen on oltava ympäristölupa (YSL 29 §).

Jos asetuksella annetaan tämän päätöksen määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava (YSL 70 §).

### **PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta myöntää Rudus Oy:lle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Aloitusluvan myöntäminen ei tee mahdollista muutoksenhakua hyödyttömäksi. Toiminnanharjoittajan ei tarvitse asettaa erillistä aloitusvakuutta. Aloitusluvalla toiminta voi alkaa aikaisintaan 21.8.2020.

### **KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN**

Tämän ympäristöluvan käsittelymaksu on Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (15.1.2019 § 5) perusteella 2 985 €. Taksan kohdan 5.2 mukaan maksua alennetaan 30 %. Täten maksuksi määräytyy 2 090 €.

Ympäristöluvan käsittelymaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n, 5 §:n ja taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 6.1/6.2 mukaan.

### **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014): 5, 6, 7, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 29, 34, 35, 39, 40, 42, 43, 44, 48, 49, 52, 53, 54, 62, 64, 65, 70, 83, 85, 87, 90, 91, 190, 191, 198, 205, ja 209 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (YSA 713/2014): 2, 3, 4, 7, 11, 12, 13, 14, 15 ja 20 §;

Valtioneuvoston asetus melun ohjearvoista (993/1992) 2, 3, 4 §;

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) 3, 4, 7 §

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920): 17 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15);

Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 5).

**LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**

Päätösote /	Rudus Oy
Asiaote /	Uudenmaan ELY-keskus, kirjaamo Mäntsälän kunnanhallitus Lausunnon tai muistutuksen jättäneet
Tieto päätöksestä /	Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset Mäntsälän Uutiset -lehti

**Ilmoittaminen kuntien ilmoitustaululla**

Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Nurmijärven kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 24.8.2020 - 30.9.2020.

**MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.